



"Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și intereselor sale legitime" - art.21 alin.1 din Constituție

Cabinet de avocat Coltuc

Pagina 1

PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

SECTIA PENTRU INVESTIGAREA INFRACTIUNILOR DIN JUSTITIE

Bucuresti, Aleea Modrogan, nr. 16, Sector 1

Telefon: 0217961910

Fax: 0213193918

E-mail: siij@mpublic.ro

DOMNULE PRIM-PROCUROR,

Subsemnatul, **COLTUC MARIUS VICENTIU**, CNP: [REDACTED] cu domiciliul in [REDACTED], [REDACTED] cu domiciliul procesual ales in Calea Rahovei, nr. 266-268, cladirea 60, et. 2, camera 08, Electromagnetica Business Park, Sector 5, Bucuresti, avand ca date de contact adresa de email avocat@coltuc.ro si numarul de telefon/fax:0314259385, persoana imputernicita cu primirea corespondentei Av. Coltuc Marius Vicentiu, in temeiul art 289 CPP formulez:

PLANGERE PENALA

Impotriva numiului [REDACTED], procuror in cadrul Ministerului Public – Parchetul de pe Langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - DIICOT Structura Centrala, solicitand cercetarea acestuia si inceperea urmaririi penale, pentru infractiunile prevazuta si pedepsita de art. 246 "abuz in serviciu contra intereselor persoanei" si art. 283 "represiune nedreptata":

Art. 246 Abuzul în serviciu contra intereselor persoanelor

Fapta funcționarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu știință, nu îndeplinește un act ori îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o vătămare intereselor legale ale unei persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.

Art. 283. – Represiunea nedreapta.

(1) Fapta de a pune în mișcare acțiunea penală, de a lua o măsură preventivă neprivativă de libertate ori de a trimite în judecată o persoană, știind că este nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la 3 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.

Mulumim că ați citit această pagină

Sediul: Bucuresti, Calea Rahovei, nr. 266-268, Electromagnetica Business Park, corp 60, camera 08, sect. 5
Site: www.coltuc.ro E-mail: avocat@coltuc.ro Telefon: 0745.150.894



"Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și intereselor sale legitime" - art.21 alin.1 din Constituție

Cabinet de avocat Coltuc

Pagina 2

(2) Reținerea sau arestarea ori condamnarea unei persoane, știind că este nevinovată, se pedepsește cu închisoarea de la 3 la 10 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.

MOTIVELE PLANGERII PENALE

In fapt, între anii 2017 – 2018, subsemnatul Coltuc Marius Vicentiu am fost cercetat penal în dosarul cu nr. 2956/D/P/2017, aflat pe rolul Parchetului de pe Langa Inalta Curte de Casatie si Justitie - DIICOT Structura Centrala, procuror de caz [REDACTED], privind:

- infractiunea de favorizarea făptuitorului, prev. de art. 269 alin. 1 C.p.;
- infractiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată, prev. de art. 322 alin 1 C.p. rap. la art. 320 C.p. și art. 321 C.p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p.;
- infractiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, prev. de art. 322 alin. 1 C.p. rap. la art. 320 C.p. și art. 321 C.p.

Potrivit art.62 alin.3 din legea 303/2004 (3) *Procurorii trebuie să respecte drepturile și libertățile fundamentale, prezumția de nevinovăție, dreptul la un proces echitabil, principiul egalității de arme, independența instanțelor și forța executorie a hotărârilor judecătorești definitive. În comunicarea publică, parchetele trebuie să respecte prezumția de nevinovăție, caracterul nepublic al urmăririi penale și dreptul nediscriminatoriu la informare.*"

In ceea ce privește încălcarea atribuțiilor de serviciu, cu știință, ce au condus la lezarea dreptului la apărare a subsemnatului, Coltuc Marius Vicentiu.

Arat ca în perioada 12.08.2017-06.09.2017, [REDACTED] [REDACTED] avocatul ales al petenutului a depus o serie de cereri de studiu dosar, la care nu s-a răspuns deloc.

Potrivit art. 94 C.P.Pen., la alin 1 se prevede ca, *avocatul are dreptul de a solicita consultarea dosarului pe tot parcursul procesului penal. Acest drept nu poate fi exercitat, nici restrâns în mod abuziv.* În cuprinsul aceluiași articol, însă la alin. 4, se arată ca *în cursul urmăririi penale, procurorul poate restricționa motivat consultarea dosarului de către suspect, inculpat sau avocat, pe o perioadă de cel mult 15 zile, dacă prin aceasta s-ar putea aduce atingere bunei desfășurări a urmăririi penale.*

In aceasta perioada, se poate observa, din analiza dosarului penal nr. 2956/D/P/2017, ca subsemnatul Coltuc Marius Vicentiu, am avut calitatea de inculpat și nu a existat niciun motiv, pertinent, care să ducă la

Mulumim că ați citit această pagină

Sediul: Bucuresti, Calea Rahovei, nr. 266-268, Electromagnetica Business Park, corp 60, camera 08, sect. 5
Site: www.coltuc.ro E-mail: avocat@coltuc.ro Telefon: 0745.150.894



"Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și intereselor sale legitime" - art.21 alin.1 din Constituție

Cabinet de avocat Coltuc

Pagina 3

impiedicarea mea sau a avocailor care m-au reprezentat, sa obtina dreptul de studiu sau de xerocopiere/fotocopiere a dosarului penal.

Totodata, asa cum am aratat, nu am primit niciun raspuns din partea procurorului de caz, [REDACTED], cu privire la cererile depuse si nici nu se regasete la dosarul penal nr. 2956/D/P/2017, un raspuns cu privire la acestea.

Potrivit art.10 C. Proc. Pen. organelor judiciare au obligatia de a asigura exercitarea deplina și efectivă a dreptului la apărare de către părți și subiecții procesuali principali în tot cursul procesului penal, asigurand atat avocatului cat si subiecților procesuali timpul și inlesnirile necesare pregătirii apărării. Acest text de lege se coroboreaza cu art. 6 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului care prevede pe langa dreptul la informare si acces la actele incriminatoare inculpatul sa beneficieze de prezumtia de nevinovatie, lucru care nu s-a realizat de catre dl. procuror de caz [REDACTED].

A se vede cazul CEDO nr. C=612/2015 Hotararea Curtii (Marea Camera) privind dreptul de acces la materialul cauzei potrivit art. 6 alineatul (3) si art 7 alineatul (2) din Directiva 2012/13 ce are ca obiect stabilirea de norme minime ce urmează a fi aplicate în domeniul informării persoanelor suspectate sau acuzate „statele membre se asigură că se oferă persoanei acuzate informații detaliate cu privire la acuzare, inclusiv natura și încadrarea juridică a infracțiunii, precum și forma de participare a persoanei acuzate. Articolul 7 alineatul (2) din aceeași directivă adaugă că autoritățile competente trebuie să acorde persoanelor suspectate sau acuzate sau avocaților acestora accesul la mijloacele de probă aflate în posesia lor, indiferent dacă sunt în apărarea sau împotriva persoanelor suspectate sau acuzate”

In ceea ce priveste incalcarea atributiilor de serviciu, cu stiinta, ce au condus la efecuirea perchezitiei informatice prin ridicarea a 2 contracte, de la sediul cabinet avocat Coltuc Marius Vicentiu, ce nu aveau legatura cu cercetarile efectuate in dosar si efectuarea a 3 clone ale calculatoarelor apartinand Coltuc Marius Vicentiu si colaboratorilor [REDACTED]-departamentul de marketing si [REDACTED], colone ce cuprindeau date, demersuri judiciare a peste 500 de clienti ai cabinetului, ce nu faceau parte din ancheta desfasurata de dl. procuror [REDACTED].

Potrivit art. 35 din Legea 51/1995 „sunt exceptate de la măsura ridicării de înscrisuri și de la măsura confiscării:

- a) înscrisurile care conțin comunicări între avocat și clientul său;
- b) înscrisurile care conțin consemnări efectuate de către avocat cu privire la aspecte referitoare la apărarea unui client.”

Mulumim că ați citit această pagină

Sediul: Bucuresti, Calea Rahovei, nr. 266-268, Electromagnetica Business Park, corp 60, camera 08, sect. 5
Site: www.coltuc.ro E-mail: avocat@coltuc.ro Telefon: 0745.150.894



"Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și intereselor sale legitime" - art.21 alin.1 din Constituție

Cabinet de avocat Coltuc

Pagina 4

Mai mult la data efectuării percheziției mi s-a transmis de către domnul procuror că, dacă nu „cooperez” și mă opun la demersurile pe care dănsul dorește să le întreprindă va proceda la ridicarea tuturor calculatoarelor aflate în cabinet, lucru ce ar fi dus la blocarea efectivă a activității membrilor cabinetului, acesta fiind motivul real pentru care la rubrica obiecțiuni din procesul-verbal nu am trecut nimic.

Precizez că nici eu nici avocații care m-au reprezentat, nu am/au fost informați/citați cu privire la percheziția efectuată pentru ridicarea clonelor facute la sediul CA COLTUC MARIUS VICENTIU, deși în rechizitoriul, la fila 29, se referă la un mijloc de probă identificat în unitatea IBM THINK CENTRE.

Ulterior, când dosarul penal 2956/D/P/2017, instrumentat de dl. procuror [REDACTAT], a ajuns pe rolul Curții de Apel București, am observat că cererea privind percheziția informatică a fost respinsă de către instanța.

Vă rugăm să observați că deși, în calitate de procuror, trebuia să respecte dispozițiile art. 4 din CPP, prezumția de nevinovăție, acesta a încercat pe toate căile să facă presiuni AGRESIVE asupra mea, deși la dosar nu avea probe incriminatoare dorind să îmi creeze prejudicii prin solicitarea măsurii arestului preventiv și a contorului judiciar. Toate aceste măsuri au fost solicitate și dispuse deși procurorul de caz [REDACTAT], cunoscând că probele de care urma să se folosească cu ocazia dispunerii acestor măsuri au fost viciate, um am arătat mai sus.

Această conduită a dl. procuror [REDACTAT], este una uzuală în practica dănsului, care dorește prin luarea unor măsuri abuzive, să forțeze fizic și psihic persoana anchetată să cedeze, chiar dacă este nevinovată, și să obțină o recunoaștere fără ca măsurile dispuse de dănsul să aibă o susținere temeinică bazată pe mijloace de probă. În acest sens vă solicităm să verificați și alte cazuri cercetate de către dl. procuror [REDACTAT] de unde rezultă aceeași conduită de a incrimina o persoană și a dispune măsuri împotriva acesteia știind că este nevinovată bazându-se doar pe faptul că presiunile dispuse de dănsul își vor atinge scopul și persoana respectivă, deși nevinovată, va ceda abuzurilor recunoscând o faptă dictată după descrierea procurorului.

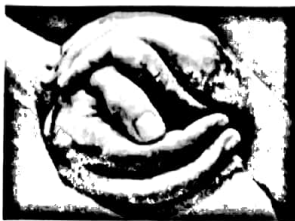
Apreciez că, prin demersurile sau prin lipsa acestora dl. procuror [REDACTAT], procuror de caz în dosarul penal nr. 1905/P/2017, a comis cu intenție infracțiunile mai sus arătate producând-mi prejudicii în raport de interesele mele legale.

Concluzii:

Analizând cele expuse mai sus considerăm că, există suspiciuni rezonabile cu privire la săvârșirea faptei de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, prevăzută și pedepsită de art 246 C.p., atata timp

Multumim că ați citit această pagină

Sediul: București, Calea Rahovei, nr. 266-268, Electromagnetica Business Park, corp 60, camera 08, sect. 5
Site: www.coltuc.ro E-mail: avocat@coltuc.ro Telefon: 0745.150.894



"Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și intereselor sale legitime" - art.21 alin.1 din Constituție

Cabinet de avocat Coltuc

Pagina 5

cat procurorul de caz, in exercitarea atributiilor sale, cu stiinta, a incalcat drepturile procesuale ale subsemnatului Coltuc Marius Vicentiu si mai mult a procedat la efectuarea procedurii de perchezitie, desi stia ca instanta de judecata a respins cererea parchetului, procedand la ridicarea cu incalcarea legii a 3 clone dupa calculatoare cabinetului de avocatura si a datelor a mai mult de 500 de client ai cabinetului, creandu-mi astfel o vatamare majora.

In ceea ce priveste fapta prevazuta si pedepsita de art 283 „represiunea nedreptata”, va rugam sa observati ca sunt intrunite elementele constitutive ale infractiunii, deoarece dl procuror [REDACTED], desi stia situatia materialului probator si modul in care acesta a fost obtinut a solicitat instantei de judecata aplicarea arestului preventiv si ulterior a dispus in mod repetat masura controlului judiciar. Va rugam sa observati tipicitatea dl. procuror [REDACTED] in aplicarea unor masuri abuzive asupra inculpatului si modalitatea de obtinere a materialului probator, prin incalcarea dispozitiilor legale, astfel incat sa isi atinga scopul de a crea o presiune asupra inculpatului, care este o persoana publica, si de a intocmi un dosar penal asa cum doreste dansul si nu cum prevede legea.

In probatiune, intelegem sa ne folosim de proba cu inscrisuri, in acest sens solicitam ATASAREA dosarului penala nr. 2956/D/P/2017.

In drept, ne intemeiem prezenta plangere penala pe dispozitiile art. 246, art. 283 C.pen, art. 297 Noul Cod procedura penala.

Data:
05.09.2019

Semnatura:
Av. Coltuc Marius Vicentiu

**DOMNULUI PRIM PROCURORAL PARCHETULUI DE PE LANGA ICCJ
SECTIA PENTRU INVESTIGAREA INFRACTIUNILOR DIN JUSTITIE**

Mulumim că ați citit această pagină

Sediul: Bucuresti, Calea Rahovei, nr. 266-268, Electromagnetica Business Park, corp 60, camera 08, sect. 5
Site: www.coltuc.ro E-mail: avocat@coltuc.ro Telefon: 0745.150.894